

Boletín

de Enseñanza Pública



Servicios
Públicos
Enseñanza

Diciembre 2023



¿Qué necesita nuestro sistema educativo?

Lecciones de PISA

¿Qué podemos aprender de los resultados de PISA?

Para que el informe sea útil, se debe realizar un análisis referido únicamente a los aspectos educativos, centrado en las causas de los resultados alcanzados, y rechazar un uso sesgado o partidista que no conduce a una mejora real de nuestro sistema educativo. Los resultados han empeorado en todo el mundo. En España, la caída ha sido menor, situándose, en la práctica, en la media tanto de la OCDE como de la UE.

La publicación de los resultados del informe PISA, una vez más, ha servido para ser utilizada como arma arrojadiza en el debate político e ideológico, en vez de como una serena reflexión que conduzca a reconocer las fortalezas de nuestro sistema educativo y a reforzar los puntos débiles detectados.

PISA muestra un análisis exhaustivo que va más allá de la comprensión lectora, la competencia matemática o la competencia en ciencias, pero el foco se pone en estos tres indicadores. Además, las diferencias con las medias tanto de los países de la UE como de la OCDE, son únicamente de un punto por arriba o por abajo.

Es, además, un momento en el que nos encontramos en el proceso de implantación de la nueva ley educativa, la LOMLOE. Por ello, desde el Sector de Enseñanza de UGT SP, nos proponemos utilizar los datos aportados en este informe para establecer un análisis objetivo de los resultados obtenidos, su relación con el grado de equidad de nuestro sistema educativo y su impacto en las diferentes CC. AA.

Queremos también -aunque algunos de los análisis publicados parecen más preocupados por el lugar en el que se encuentran los países o las comunidades autónomas entre sí- analizar el por qué y el cómo de esos resultados, para elaborar una serie de conclusiones y propuestas que permitan y promuevan la mejora de nuestro sistema educativo.

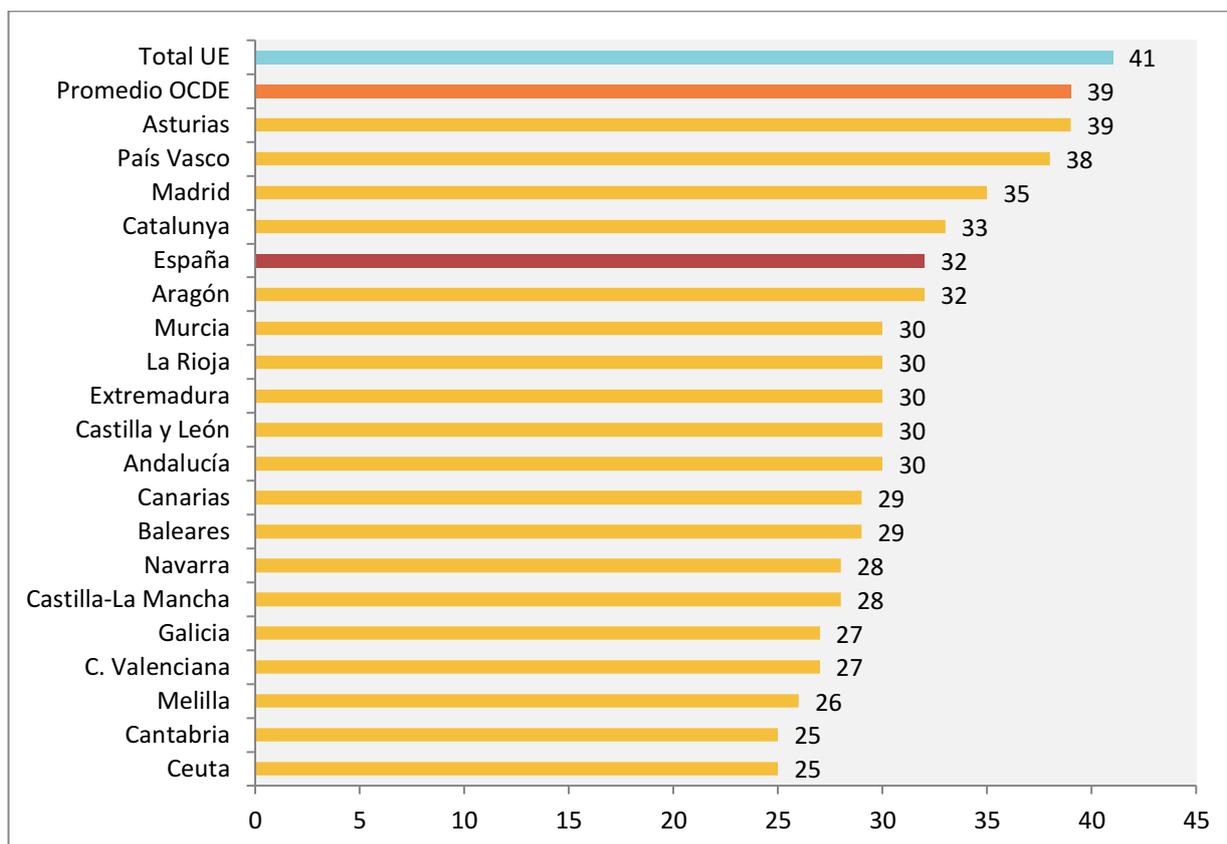
Sistema educativo y equidad

Los datos de informes como PISA o TALIS son utilizados, a nivel internacional, por la UE o la OCDE para elaborar trabajos de síntesis referidos a la educación como 'Education and Training Monitor' o 'Education at a Glance'. Estos trabajos son complementados con los que realizan diferentes ONG, como Save the Children. En ellos se hace hincapié en otros aspectos que influyen en el sistema educativo, como la pobreza y la equidad (que, como el impacto del acoso escolar, el sentido de pertenencia al centro educativo o la capacidad de resiliencia del alumnado) son indicadores que también se encuentran recogidos en PISA.

La equidad es uno de los pilares fundamentales a tener en cuenta a la hora de analizar el sistema educativo, no solo en lo que respecta a los resultados, sino también, y lo que es más importante, cómo atiende y resuelve la diversidad y las diferencias tanto en capacidades como en el nivel socioeconómico entre otros factores.

Cuando el ministro Wert defendió la aplicación de la LOMCE (en vigor desde los cursos 2014/15 hasta el curso 2022/23), minimizaba el valor de la equidad sugiriendo que se realizara a costa del rendimiento y que la aplicación de esta ley mejoraría la calidad del sistema educativo.

Sin embargo, si analizamos los resultados de PISA desde el 2012, podemos observar que, salvo un ligero repunte en 2015, la tendencia



ha sido a la baja, lo que viene a cuestionar las pretendidas bondades de aquella ley.

Como también reconoce el propio informe “un alto rendimiento y una mayor equidad en la educación no son mutuamente excluyentes” y también que “los sistemas educativos más robustos son los que consiguen equidad y excelencia a pesar de los desafíos que la pandemia COVID-19 supuso para la educación en todo el mundo” y también que “las políticas que mejoran la equidad en la educación son aquellas que nivelan el campo de juego entre estudiantes de diferente clase social”.

En PISA, el estatus socioeconómico de un estudiante se mide mediante el índice ISEC. Cuanto mayor sea el valor del ISEC, mayor será el estatus socioeconómico¹. En este informe, el índice ISEC se utiliza para distinguir entre estudiantes socioeconómicamente desfavorecidos (aquellos entre el 25 % de los estudiantes con los valores más bajos) y estudiantes socioeconómicamente favorecidos

(es decir, aquellos entre el 25 % de los estudiantes con los valores más altos).

En promedio en los países de la OCDE en 2022, un aumento de una unidad en el índice PISA de estatus económico, social y cultural se asocia con un aumento de 39 puntos en la evaluación de matemáticas. Esto significa casi el doble de lo que los estudiantes de 15 años suelen aprender en promedio en un año escolar.

Si bien la pendiente varió entre países, en todos ellos los estudiantes más favorecidos obtuvieron mejores resultados que los más desfavorecidos en todos los países seleccionados.

En España, como podemos observar en el gráfico, el impacto del ISEC en los resultados en matemáticas es uno de los más bajos y, en consecuencia, se puede afirmar que es uno de los países con mayor equidad en su sistema educativo. Es el momento, por tanto, de preguntarse dónde

¹ El ISEC es una puntuación compuesta que combina en una sola la información de tres componentes: el nivel educativo más alto de los padres; el estatus ocupacional más alto de los padres, y las posesiones del hogar, que es un indicador de la riqueza familiar. Este índice se construyó por primera vez en 2000, con media 0 para el promedio de la OCDE en ese año y desviación típica 1.

podríamos llegar si se pusieran todos los recursos disponibles para mejorar la equidad del sistema educativo de forma objetiva, es decir, destinando los medios necesarios donde más falta hacen.

Análisis de los datos en España

A pesar de algunas opiniones, que al final tienen que matizar esta aseveración, la inversión en educación es un factor importante a la hora de analizar los resultados². El propio informe PISA reconoce la necesidad de una inversión mínima como una de las garantías para obtener crecimiento. Y lo que también está demostrado es que la inversión en educación no empeora los resultados.

En lo que sí que estamos de acuerdo es que, como sucede con el currículo, más cantidad no garantiza por sí misma un buen rendimiento, sino que hay que analizar dónde son más efectivos esos recursos y destinar los mismos a reducir las debilidades y amenazas del sistema y a maximizar las potencialidades del mismo.

Por otro lado, como sucede en muchos campos, el rendimiento educativo puede compararse con la orografía. En los primeros momentos presenta un perfil montañoso y los recursos y cambios producen un efecto más o menos inmediato, mientras que, a partir de cierto nivel de logro, presentan un perfil más amesetado, y obtener nuevos logros es un proceso más lento y difícil.

Esta situación es la que nos encontramos en España, aunque también la tendencia nos indica que es un proceso que está presente a nivel mundial. Porque, no lo olvidemos, a pesar de las pesimistas afirmaciones de algunos, España se encuentra en la media de los países analizados, sin diferencias significativas con la media, tanto de la UE como de los países de la OCDE.

Si descendemos en nuestro análisis, también

nos encontramos con unas diferencias que reproducen, a pequeña escala, los resultados globales. En España hay un grupo de comunidades autónomas con unos indicadores en los niveles avanzados mientras que hay otras, donde sí es verdad que destaca la presencia de Cataluña, con indicadores significativamente bajos.

En este punto, para ser justos, hay que señalar que los indicadores correspondientes a las ciudades de Ceuta y Melilla condicionan los resultados. Y decimos esto, no únicamente por el componente socioeconómico y el factor de la inmigración por su cercanía a Marruecos, sino porque su reducido tamaño -encajonadas y limitadas por la frontera con Marruecos- impide físicamente realizar una serie de mejoras que ayudarían significativamente, como sería la necesaria construcción de nuevos centros educativos que permitieran reducir las ratios y reforzar las plantillas del profesorado.

También hay que señalar, más allá de los debates partidistas, el caso de Cataluña, donde es evidente el impacto de los recortes educativos -por ejemplo, fue una de las últimas comunidades en restituir la paga extra recortada al profesorado en 2012- y la inestabilidad institucional -seis consejeros de educación en siete años).

De hecho, una de las mayores debilidades que presenta PISA es la falta de elementos para poder saber qué pasa y por qué pasa. Y esto se hace más evidente en un sistema tan descentralizado como el nuestro.

Y esta heterogeneidad no procede únicamente del partido político a cargo de la Consejería de Educación correspondiente -de hecho, hay comunidades gobernadas por el mismo partido y que aplican políticas educativas diferentes-, sino que responden a otros factores más complejos y cuyo impacto es más difícil de medir, como es la alta presencia de escuelas rurales, las condiciones del profesorado, la realidad sociodemográfica y el grado de desarrollo.

² De hecho, es una de las primeras medidas que la Generalitat ha avanzado para revertir los malos resultados obtenidos en este informe.



Análisis del modelo metodológico

Otro elemento de análisis tiene que ver con el peso en el currículo de las diferentes materias, la metodología y la didáctica.

Casualidad o no, la competencia con mejores resultados es Ciencias, que es la que menos peso tiene en el currículo, lo que viene a demostrar que, como ya señalamos con anterioridad a propósito de la inversión, únicamente la cantidad no es garantía de éxito. Es hora de abordar el cambio de modelo metodológico en la impartición de los saberes instrumentales. Un desafío que ni siquiera la LOMLOE se ha atrevido a abordar abiertamente.

También es cierto que, a falta de los resultados que se ofrecerán el próximo verano de 2024 y que por primera vez miden una competencia asociada con la creatividad, el sesgo hacia lo científico es muy evidente porque, salvo la comprensión lectora -que además es necesario trabajar en todas las materias-, son científicas las competencias que se trabajan.

La necesidad de estar menos condicionados por estos informes es una de las críticas que el profesorado ha expresado con más frecuencia a los responsables políticos de elaborar el currículo académico. Es necesario que otros saberes, como los relacionados con las Humanidades y las Enseñanzas Artísticas, estén incluidos y con un peso específico mayor en dicho currículo.

Desgraciadamente, el aspecto educativo, salvo en el proceso de implantación de la LOGSE, no ha contado ni con el tiempo ni con la suficiente participación de todos los agentes implicados en su desarrollo. Y, también desgraciadamente, cuando algo aparentemente falla, lo normal es cargarlo en el debe y la responsabilidad del profesorado, muchas veces tratado como mero ejecutor de unas directrices sin voz ni voto.

Es cierto que la nueva propuesta de la LOMLOE apuesta por la participación y la autonomía. Sin embargo, en algunos aspectos el calendario de implantación y los condicionantes de la negociación parlamentaria, han supuesto que, a juicio del



conjunto del profesorado algunos aspectos no hayan sido suficientemente desarrollados.

En PISA, se analiza también un aspecto denominado “la ansiedad en matemáticas”. El resultado obtenido señala que el alumnado que obtiene mejores resultados en Matemáticas tiene, en promedio, niveles más bajos de ansiedad respecto a esta asignatura. Se halla una asociación negativa entre el rendimiento en Matemáticas y la ansiedad matemática en todos los sistemas educativos participantes, es decir, aquellos estudiantes que presentan mayor ansiedad matemática tienden a tener peores resultados en esta competencia.

Por otra parte, poseer una mentalidad de crecimiento -la creencia en que las habilidades y la inteligencia de uno se pueden desarrollar con el tiempo, en lugar de ser un don innato e invariable- es una de las actitudes positivas hacia el aprendizaje que puede aliviar la ansiedad relacionada con las matemáticas y reducir sus consecuencias negativas sobre el rendimiento y el bienestar. Tener una

mentalidad de crecimiento, a diferencia de una mentalidad fija, es una posible explicación de por qué algunas personas alcanzan su potencial mientras que otras, no.

Las personas con mentalidad de crecimiento tienen más probabilidades de trabajar para desarrollar sus habilidades y estar motivadas cuando experimentan inconvenientes; por el contrario, las personas con mentalidad fija tienden a favorecer la validación de sus habilidades, evitar desafíos y permanecer dentro de su zona de confort.

Relacionado con ambos, se encuentra la influencia que en el rendimiento de los estudiantes tiene el nivel socioeconómico (ISEC). Sin embargo, se encuentran evidencias que demuestran que algunos estudiantes pueden romper la desventaja de partida y superar las adversidades. La resiliencia es la capacidad de recuperación, o incluso de crecimiento, frente a un estado o situación adversos. Para medir esta capacidad, PISA mide los factores que pueden influir en este contexto.

Respecto a estos factores, una de las variables utilizadas es la repetición de curso. Es importante destacar que, a diferencia de lo que se expresa muy a menudo en nuestro país, la variable con mayor impacto negativo en la capacidad de resiliencia del alumnado es la repetición de curso, siendo la más significativa entre todas las utilizadas.

Cuando se defiende la necesidad de reducir la alta tasa de repetición que existe en España, y que también PISA señala como una variable hacia el fracaso educativo, no estamos defendiendo, como dan a entender las declaraciones de algunos políticos, el “todo vale” ni negando la cultura del esfuerzo. Muy al contrario, estamos defendiendo la más elemental norma de equidad y justicia y no estar cegados por un absurdo igualitarismo.

Desde el Sector de Enseñanza de UGT entendemos que la repetición, especialmente en las primeras etapas educativas, debe ser la última opción, después de haber agotado el resto de medidas, incluidos apoyos y refuerzos, y, en todo caso, respetando el criterio de quien mejor conoce al alumnado: el profesorado que imparte la docencia al mismo. Es uno de los cambios que consideramos más acertados que ha incorporado la LOMLOE.

Conclusiones y propuestas

La conclusión más evidente que podemos obtener de PISA es que se trata de una herramienta muy valiosa, por el volumen de datos que recoge, para poder analizar un análisis del estado de nuestro sistema educativo, pero no es más que eso. La tarea de utilizar esos datos y realizar el análisis es nuestra.

La segunda conclusión es que, para poder hacer un análisis riguroso, se deben tener en cuenta todos los valores y aspectos que aporta el informe referidos al impacto del contexto socioeconómico, las propias capacidades y percepciones del alumnado - mentalidad, bienestar, capacidad de resiliencia..- y el grado de equidad y compensación que poseen los sistemas educativos, y no quedarse únicamente con los más académicos (competencias).

La tercera, ya referida a nuestro país, es que el descenso experimentado en el último informe no es un caso aislado sino que, salvo algunas excepciones, es una tendencia compartida a nivel mundial.

En cuarto lugar, la capacidad de resistencia de nuestro país al impacto de la COVID-19, mejor que en los países de nuestro entorno, pone de relieve, pese a las dificultades iniciales, el acierto de las medidas adoptadas de forma coordinada por las Administraciones educativas, así como la profesionalidad y el esfuerzo realizado por el profesorado.

En este sentido, hay que hacer especial hincapié en la profesionalidad y buen desempeño por parte del profesorado de nuestro país. Es hora de acabar con ataques absurdos e injustificados que dañan su imagen y su valía y lograr un reconocimiento real y efectivo.

Este reconocimiento pasa, necesariamente, por la mejora de sus condiciones sociolaborales como medio para lograr que la profesión docente sea verdaderamente atractiva.

Es necesaria una reflexión sosegada acerca de las necesidades de nuestro sistema educativo. Es verdad que ayudaría significativamente lograr un pacto educativo que blindara nuestro sistema frente a intereses partidistas. Es una lástima que no prosperara la iniciativa del entonces ministro Ángel Gabilondo, cuando estaba prácticamente logrado.

En esta línea, también se debería abordar serenamente el modelo metodológico que debemos implantar rompiendo la dicotomía entre contenidos y materias. Ello requiere remodelar también el perfil y las competencias que deben poseer los y las docentes que deben llevarlos a la práctica, tanto en su acceso a la profesión docente como a su formación, inicial y permanente.

No podemos olvidar que, en el acceso a la función pública, los vaivenes en la política



educativa han llevado a que se encuentren en vigor temarios que datan del año 1993, es decir, anteriores incluso a la LOE, que data del 2006.

Por último, en relación con la inversión educativa, para que nuestro sistema avance es preciso dotarlo de los medios económicos, humanos y materiales suficientes, aunque también es necesario que dichos medios se destinen a las áreas, centros y colectivos donde sean más útiles y prioritarios.

No es casualidad que, entre las comunidades autónomas con mejores resultados se encuentren algunas que, por razones geográficas o demográficas, permiten trabajar con agrupamientos más reducidos y reducen el número medio de alumnos por profesor. También es importante señalar el impacto positivo que supuso, durante el COVID, el refuerzo de las plantillas del profesorado.

Desde UGT, entendemos que, para mantener la enseñanza en las mejores

condiciones de calidad y equidad, el esfuerzo ha de ser continuado, y por ello defendemos que las Administraciones educativas establezcan un suelo mínimo de inversión pública que garantice los servicios esenciales, no sujeto a fluctuaciones, al tratarse de un área prioritaria, sostenidos más allá del final de las aportaciones extraordinarias como las procedentes de los fondos europeos.

También es necesario que se asegure una educación en equidad y calidad con iguales garantías en todas las comunidades autónomas como el medio más eficaz para lograr que se compensen las desigualdades existentes entre los territorios.

En este sentido, consideramos que los centros y colectivos de difícil desempeño, los proyectos de innovación y mejora o las iniciativas encaminadas a la reducción del abandono temprano son algunos de los programas que tendrían que tener una especial consideración.

CONTACTA CON NOSOTROS

ANDALUCÍA	https://ugtserviciospublicosandalucia.org
ARAGÓN	http://www.fespugtaragon.es
ASTURIAS	http://www.fespugtasturias.com
CANARIAS	https://canarias.ugt.org/es/
CANTABRIA	http://cantabria.fespugt.es
CASTILLA-LA MANCHA	https://fespugtclm.es
CASTILLA Y LEÓN	http://castillayleon.fespugt.es
CATALUNYA	https://fespugt.cat/fesp/
CEUTA	http://ceuta.fespugt.es
EUSKADI	https://euskadi.fespugt.es
EXTREMADURA	https://extremadura.fespugt.es
GALICIA	http://galicia.fespugt.es
ILLES BALEARS	https://balears.fespugt.es
LA RIOJA	https://larioja.fespugt.es
MADRID	http://www.fespugtmadrid.es
MELILLA	http://www.fspugtmelilla.es
MURCIA	http://murcia.fespugt.es
NAVARRA	https://navarra.fespugt.es
PAÍS VALENCIA	https://ensenyamentugtpv.org



www.ugt-sp.es